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**2.3. 破错误观点二，原文：“亦非他作”**
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**2.3C-1同时存在的两个事物之间，无法建立因果关系**
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**2.3D因果究竟存不存在**
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**2.3F总之**

**2.4. 破其他错误观点：原文：“非自他俱作“**

1. **首先发菩提心**

首先强调了发菩提心，学稻秆经，目的就是为了脱离轮回获得解脱。然后，从大乘佛教的角度来讲的话，不是个人的这个解脱，而是为了所有众生的解脱。为了获得这样的解脱，来闻思修，最终会成佛，成佛了以后去度无量的众生，这个就是我们的学佛的目标。每一次闻思修行或者烧香拜佛，都要发这样的菩提心。如果有了这样的菩提心，那就是包括烧香拜佛等等任何一个行善，都成为大乘佛教，是大乘佛教的福资粮或慧资粮，也就是成为成佛之因，所以菩提心是非常的重要。我们发了菩提心，继续学习《佛说稻秆经》。

1. **生命的缘起性空**

总的来说，《佛说稻秆经》所阐述的内容，可以全部归纳在“缘起性空”四个字当中。“缘起”是从世俗的角度讲，万事万物的诞生都有其因缘，没有因缘，任何事物都不会出现。“性空”则是指在胜义谛角度，即深入观察的情况下，那些看似非常符合自然法则且极有规律的事物，本质上并不存在，所有的因缘都是我们的错觉。下面就讲缘起的本质是空性的。

前面视频11已经讲过了这些自然的规律，因和缘和合的时候，虽然这些因和缘它们没有要产生什么样的果的想法，没有这样的思维。然后果也没有想要从什么样的因和缘诞生，它也没有这样的思维，虽然没有这样的思维。但因缘和合的时候，出现了它们的果，有因缘就有果出现了。但是这个因缘的出现，因缘的因果规律，自然的规律和法则，在什么样的情况下可以成立？

这个就是我们的感官看到了，然后我们的意识不要去思考，不要去观察，在这样的情况下，因缘、因果规律、法则这些都是成立的。

但是如果我们一观察、一深入的观察的时候，然后这些规律、这些法则都不成立。下面就讲解这个内容。

**2.1.生命从何而来？**

**原文： 彼名色芽，亦非自作，亦非他作。非自他俱作。**

“**名色**”就是怀胎以后精神和肉体的成长过程。那么，精神和肉体是怎么诞生的呢？

几千年来，宗教和哲学都在不断地探索、研究这个问题。他们的研究方法，是用逻辑进行推理，而并非像科学家那样用仪器进行实验。实际上，科学研究也会用到逻辑推理。

比如理论物理学，就是先根据定律建立一个新的理论，然后再通过实验予以验证。

佛教也有自己的逻辑推理方法，叫做“因明”。它最初来源于三千多年前的古印度逻辑学——“正理”，后来经过佛教不断地改造和完善，最后发展成一种诠释佛教理论的形式和方法。

这些形形色色的逻辑，有的非常严密，有的却漏洞百出。用有漏洞的逻辑进行推理，必然会得出错谬的结论，就像用不精准的仪器进行科学实验，得出的数据一定会有偏差一样。

因此，对于上述问题，通过因明的逻辑来推理的佛教，其他的这些宗教哲学他们都有自己的通过逻辑思考过这个问题，几千年前就思考过这个问题，然后思考了以后，不同的宗教、哲学推理出的结论也是各式各样、良莠不齐。

首先是什么呢？“彼名色芽，亦非自作，亦非他作”。”非自他俱作”这三个是非常重要。一般除了前面两个，一般不会有第三、第四了，即使是有了，也就包含在这个当中。

我们还是以稻种和稻芽来做分析：

从表面上看，稻芽从稻种中产生是理所当然的事情，并且符合“种瓜得 瓜、种豆得豆”的自然规律。但若深入观察此中因果之间的关系，就会发现很多问题——到底稻种对稻芽发挥了什么作用，稻芽接受了稻种的什么力量呢？这时就出现了两种观点，一种是“自作”，一种是“他作”。

“自”指的是果，即“稻芽”；

“他”是除了稻芽以外的各种因和缘，如稻种、土壤、温度湿度、空间、时间等等。

“作”，是令其诞生。因和缘的工作是让它们的果诞生，在观察因果的时候，“作”就是这个含义。

**2.2. 破错误观点一，原文：亦非自作**

**“亦非自作”，即：“自作”不成立”。**

观察的时候，有些人说这个是“自作”的。“自作”的意思是，让稻芽产生的是它自己，不是其他任何东西。持这种观点的只有一个外道宗派，即数论派。数论派历史悠久，是印度最古老的教派之一。他们认为，万事万物本来就存在，只不过我们没有看到。例如，日出时太阳从东方升起，这并不是诞生了一个新的太阳，而是它本来就存在，只是在日出之前我们看不到而已。稻芽也是如此，尚未出现之前就已经存在了，只不过我们没有看见罢了。稻芽不是由其他东西诞生的，而是自己诞生了自己。

除了数论派，其他宗教、哲学都不承认“自作”的观点。这个观点的确是匪夷所思，怎么证明稻芽本来就存在于稻种之上，或未来的花朵现在就存在于花的种子上呢？没有任何逻辑能够证明。假如稻芽在诞生之前就存在，那就根本没必要“作”了，土壤、温度、湿度等因缘，也就根本不需要了。所以稻芽不可能是自己创造自己，这是违背常理的。

从世俗感官的角度讲，这个观点也有问题。佛经中也用一个比喻形象地说明了“非自作”的道理——刀可以砍木柴、植物等其他东西，但不能自己砍自己。无论从哪一个角度分析，“自作”的观点都无法成立。况且这仅仅是一个宗派的观点，因此我们无需过多地探讨。

**2.3. 破错误观点二，原文：“亦非他作”**

**2.3A“亦非他作”，即，“他作”亦不成立。**

下面主要分析的是被我们广泛接受的观点——“他作”。“他作”的意思是，因和缘让果诞生，那么对果来说，因和缘就是他物，因此，果应该是“他作”。几乎所有的宗教、哲学以及普通人都非常认同“他作”，所以“亦非他作”比较不好理解。不观察因果的人，一般不会去思考稻芽是“自 作”还是“他作”。但如果思考的话，那一定会认为是“他作”。因为人们认为稍加分析就会知道：凡是有因有果的事物，一定都是“他作”。

从因的角度讲，果是他物，不是自物；

从果的角度讲，因是他物，不是自物。

因和果是两个事物，并非一体，所以是“他生”。

“他生”即“他作”，“自生”也等于“自作”。从凡夫的视角看，万事万物要么是“自生”，要么是“他生”。因为二者完全矛盾，所以必取其一，绝不会存在第三种可能。

**2.3B“亦非自作，亦非他作”是中观里面非常重要的两种观察方法。**

如果我们通过逻辑推理，非常确定万法既不是“自作”，也不是“他作”，也即否定了“自生”和“他生”，那我们至少从理论上就通达了“不生不灭”。所以这个观察是非常的重要，在中观里面，像龙树菩萨的《中论》以及月称菩萨的《入中论》等中观论著，这些里面讲得非常的多这样的全方位的观察。此处我们只用一个简单的理论来观察，如果思维到位的话，仅凭一个理论就可以通晓此观点。既然如此，那为何中观还要阐述诸多的理论呢？这是因为众生的根机不同，所以要从各个方面进行分析。其实是一个理论。我们想明白了以后，其实在理论上已经明白了这个道理。 “自作”刚才已经讲过了，这个“自作”或“自生”是不对的。这很简单，如果是“自生”的话，他自己只要自己生自己，除了这个果以外，是其他的因和缘都不需要了，所以这个就比较容易理解。“他作”，我们平时都认为这是对的，应该是这样，至少在世俗当中应该是这样。但是，这也是不对的。

但在世俗生活中，我们不必观察是“自生”还是“他生”，只要有“生”就可以。就像农民种庄稼，只管春种秋收就可以了，不必像哲学家那样去观察庄稼到底是“自生”还是“他生”。所以，如果要保留因果存在的合理性，那就完全不需要观察。在不观察的情况下，世界即是我们感官所见的样子，“善有善报，恶有恶报”“种瓜得瓜，种豆得豆”的自然规律，也永远不会错乱。而一旦进行深入观察，非但“自作”或“自生”不成立，“他作”或“他生”也同样不成立。

我们不要认为佛教是教条主义，只要是佛说的、佛经里讲的，就必须无条件接受。其实并非如此。先不管佛经如何讲，我们自己要通过逻辑进行推理。如果有不同的思路和结论，也完全可以提出来，进行辨析。

**2.3C 我们怎么样证明“他生”不成立？下面我们用一个简单的逻辑来分析。**

在宏观世界中，有因果关系的事物都有前后的顺序，即因和缘在前、果在后。然而从我们错觉的角度看，似乎因和果是可以同时存在的。比如，父母是因，儿女是果，父母儿女生活在一起，不就是因和果同时存在吗？其实这是一个未经思考的想法。如果因和果没有前后顺序，存在于同一个时间点，那它们之间又如何建立因果关系呢？所以，在宏观世界的层面，因和果必须有前后顺序。但是，如果再深入观察，这也有破绽，一前一后的事物之间，也根本无法建立因果关系。

任何一个物质的存在，要么它们就是同时存在，要么就是先后存在，没有第三和第四，只有这两种方式。而这两种方式，都无法建立因果关系。下面我们来具体剖析。

**2.3C-1同时存在的两个事物之间，无法建立因果关系**

首先，为什么同时存在的两个事物之间，不能建立因果关系呢？

我们先来看看因果关系的定义：因和缘让果从无到有，果从因和缘中产生，这样的关系叫做因果关系。

假设两个事物之间存在着因果关系，譬如佛塔是因，佛像是果，二者又是同时存在的。那么，既然佛像已经诞生了，佛塔给它起什么作用呢？无法起到任何作用，没有必要了。

因和缘的作用就是让果诞生，就像在土壤中播下一粒种子，然后给它浇水、施肥，一段时间后，种子就会发芽。播种的时候，只有因和缘，没有果。

如果播种的时候已经有芽，那给种子浇水、施肥都是徒劳，这些因和缘丝毫没有用武之地。所以，同时存在的是没办法建立因果关系，大家知道同时存在的东西，是不可能是相互之间发生因果关系。

再以父母儿女为例，虽然父母和儿女共同生活在一个家庭中，但此时他们之间已经没有因果关系了。因果关系是发生在儿女出生以前，那时儿女和父母不在一起。如果那时他们就在一起，那儿女就不是父母所生的。

所以，因和果不能同时存在。同时存在的两个事物之间，根本无法建立因果关系，否则因和缘就失去了作用，变得毫无意义。因为因和缘本来它的作用就是让果诞生，但是现在果已经有了，不需要用因和缘来诞生。

**2.3C-2先后存在的两个事物之间，亦无法建立因果关系**

然后现在我们又想，因和缘是先存在，然后果是后存在，这样的话，我们觉得这个是可以成立的。因为因和缘，它在的时候果不在，所以因和缘有它的存在的必要，因为有它，所以就这可以产生一个果。这时候叫“他物“、”他生“、或者“他作”。

从表面上看起来这个观点是对的，似乎没有任何问题，现实生活当中也是这样，我们的感官看到的也是这样，播下了种子，到一定的时候就发芽了，我们亲眼所见的也都是如此。

但在深入的观察时，如果因和果有前后的话，那么有前后的意思是什么？因和缘它存在的时候，果这个时候根本就不存在，如存在的话，就跟前面讲的有同时问题了，上面已经分析过了，这个根本就无法成立。

再看，如果因和果有前后，但当我们深入观察时，就会发现问题。如果因果有前后，那么因和缘存在时，果不存在；果诞生时，它的因和缘就不复存在了，那么，这会有什么问题呢？

因和缘要发挥作用，就要把力量传递给果，让果诞生。但是，这个力量是无法传递的，因为果此时并不存在，那因和缘的力量传递给谁，又如何传递呢？

假设果此时是存在的，那因和缘就可以把力量传递给它。但这个时候，宇宙中的任何角落都找不到果，它是未来才出现的。一个还没有诞生、根本不存在的事物，怎么可能对它发挥作用、传递力量呢？

所以，只要有前后，那其中的一个一定不存在。由于它像虚空一般不存在，因此无法令其诞生。

**2.3D因果究竟存不存在**

这样观察以后，我们就会发现：无论是同时存在，还是先后存在，事物之间都无法建立因果关系。那因果究竟存不存在呢？

如此观察时，因果是不存在的，佛教称之为“不生不灭”。任何一个因缘，都没有让任何一个东西诞生过；任何一个东西，也没有因为任何一个因缘而诞生。

最后的结论就是如此。“不生”，自然也就“不灭”，因为没有什么东西可灭。前“不生”，后“不灭”，自然当下也是“不住”。生、住、灭都与生有关，有生就有住，有住就可以灭。如果从源头上就没有生，那后续就不会有住和灭。因此，生、住、灭都不存在。

如果用这个逻辑去观察外在事物，就是一般中观的方法；

如果用这个逻辑来观察自己的心，就是大圆满、大手印中级别很高的加行。在我们平时讲的四加行、五加行以外，还有一个大圆满不共的、甚深的加行，就是这种观察的方法。在此之后，才是大圆满的正行。

观察的时候，万事万物都是“亦非自作，亦非他作”；

不观察的时候，万事万物都有其运作的规律。这些规律实际上是我们的错觉，但错觉也有错觉的规律，就像梦也有规律那样。我们平时所见的一切，都是先有因后有果。比如，几周前在土壤中播下的一颗种子，几周后就变成了另外一种东西，我们便认为这之间存在着因果关系。至于其中的细节，我们并没有看到，也想不出合理的解释。同时，我们看到因果之间还存在着固定的规律，即种什么种子就结什么果。因此我们便认定：万事万物不

但有因果，而且有一定的规律和法则。

当然，在世俗世界中，这些都是不可否认的事实。

**2.3E到微观中去看**

但世界到底是怎么构成的，其规律又是什么，这些只有在微观世界才能看出端倪。

我们再以“旋火轮”为例。一根点燃的香在高速转动时，我们看到的不是一个亮点，而是一个光圈，这是宏观层面上的现象。如果要彻底了解这个光圈的真实面目，就要到微观中去看。在微观中，我们所看到的光圈其实只是一个亮点，它在高速运动时，会让我们的视觉产生错觉。如果没有看清微观中的亮点，那我们就无法判断宏观中的光圈到底是一种错觉，还是一个实际存在的东西。

实际上，我们在宏观中看到的事物，没有一个是真实的，全都是感官的错觉。当然，我们生活在这个世界上，还是需要五种感官的错觉。而我们的感官也与外在世界非常相应，为什么呢？因为外在世界本来就是由我们的感官创造的。

如果我们没有看到世界的真相，仅凭表象下结论，那一定都是错的。这一点，很多现实事例都能证明。比如，日出时看到太阳从东方升起，所有人都以为自己看到是当下的太阳。但实际上，谁曾看到过当下的太阳。我们看到的太阳是八分钟之前的，而当下的太阳，八分钟以后才能看到。我们根本不知道，自己的眼睛看到的太阳，其实已经不存在了。

又如，在高原上看夜空，能看到满天的繁星。我们都以为自己看到的是当下的星星，但实际上很多星星根本就不存在了，有的甚至在几百万年、几千万年前就消失了。光从星星所在的位置传过来需要时间，有的需要几百万年、几千万年，所以我们看到的星星，其实只是很久以前的一道光。

因果也是如此。我们认为，现在的豆芽是自己几周前播下的豆子长出来的。但实际上，我们种的豆子与这个豆芽之间没有任何关系，因为宏观世界中的一切都是错的。宏观世界的结构及本质，要到微观世界中去看。在微观和超微观世界进一步观察时就会发现，万事万物根本不是我们所想象的那样简单。

正如投影仪投射出来的影像，它自己无法决定如何变化，一切都由投影仪决定。同样，外在的因果及其规律，都是由我们内在的意识来决定，是意识深层的阿赖耶识发挥的作用。

在宏观世界中，物质和意识似乎没有任何关系，因而在唯物或唯心的问题上，西方学界一直辩论不休。若仅从宏观的角度去分析、辩论世界的真相，都是在做无用功。真相必须到微观中寻找。而在微观及超微观世界中，根本不存在所谓的唯物和唯心。因果及其规律都是由意识的作用而产生的假象。当深入观察时，因果等一切事物都会被全部打破，消失得无影无踪。

然而，就像小猫小狗把镜子里的自己，或电视里的画面，当成是真实的一样，我们也不知道这个世界是意识的作用和感官的错觉，还以为一切都真实存在。

对于世界的认识，目前哲学界大多停留于宏观层面，尚未进入到更深的层次。而佛教早已进入了微观及超微观层面，甚至突破了超微观，超越了一切，直抵心的最原始面目——佛性如来藏。佛教是从两个角度把这个世界解释得清清楚楚。

从宏观的层面讲，不但有因果法则，而且其“种瓜得瓜、种豆得豆”的规律永远不会错乱。然而，这并不是一个绝对的真理，当深入微观去观察时，这一切都不复存在。

为何在宏观中有这样的规律呢？

《入中论》等对此阐述得非常清楚——因为万法皆空，所以一切皆有可能。也就是说，万事万物本身是空性的，没有任何本质，因而可以无碍地显现，只要因缘和合，一切都有可能。

佛经里曾讲过四个“不可思议”，其中一个是物质的作用，物质的力量不可思议。如果人类的技术能够达到很高的水平，那这个物质是可以制造出各种各样的东西。众生的业力是不可思议的，佛菩萨的愿力是不可思议的，这些都是不可思议的。所以，实际上这样观察的时候是不存在。但宏观当中是存在，就像梦里面的世界一样。

这就是“**亦非自作”“亦非他作”**。

**2.3F总之**

如果想得到一个因果规律或者是善有善报，恶有恶报，种瓜得瓜、种豆得想得到一个这样的因果结论，那就不要观察是“自作”还是“他作”。

在不观察的情况下，这个世界就是正常的，一切都按照自身的规律在运转。虽然这些都是错觉，但如果不观察，就可以永远生活在错觉中，生生世世也不会发现他真实的事情。是可以生活的，只要做到遵从规律、断恶行善就可以了。

这个问题在佛教内部也同样存在。小乘佛教以及大乘佛教的一些门派，虽然否定“自作”或“自生”，但是承认“他作”或“他生”。

然而，诸如龙树菩萨这样的，拥有佛一般超级智慧的大成就者们认为，若只想得到一个因果关系，则根本无需观察。如果要观察的话，就不要故意只观察一部分，仅仅否定“自作”，肯定“他作”，而应该观察到底、分析透彻，这样必然会得到最终的结论——“自作”和“他作”都不成立。

总之，

在不观察的时候，有因、有缘、有果，这叫做缘起；

观察的时候，缘起即是性空，本性是空的，本性不存在，因、缘、果都是错觉，其本性为空。所以“亦非他作”。

**2.4. 破其他错误观点：原文：“非****自他俱作“**

就是既是“自作”又是“他作”。

他们认为既是“自作”又是“他作”，以为这样可以解决前面的这些问题，但这个矛盾就更加重了，刚才说的前面的两个问题“自作”“他作”的矛盾都有了。“自作”“他作”不成立了，“自他俱作”也更加不能成立。

**思考题：**

1. 生命从何而来？
2. 因果究竟存不存在？
3. 怎么样证明“自生”不成立？
4. 怎么样证明“他生”不成立？
5. 学习本课有何感悟？